



BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 26-07-2022
No. 2022.14024
Portefeuillehouder: Wethouder Pas
Organisatieonderdeel: Wonen en Leefkwaliteit

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 26 juli 2022

Betreft: Schriftelijke vragen van D66 Maastricht - 'Nieuwe ronde, nieuwe kansen'

Geacht college,

Op 5 september aanstaande openen Universiteit Maastricht (UM), Hogeschool Zuyd en andere kennisinstellingen in Maastricht het academisch jaar 2022-2023. Vorig jaar sloeg de stemming van deze feestelijke openingen al snel om in wanhoop. Voormalig Groep Alexander Lurvink raadslid Alexander Lurvink (nu RE:SET) toonde tijdens een 'digital townhall' aan dat lang niet alle, voornamelijk internationale, studenten een kamer hadden gevonden. Met alle gevolgen, van uitbuiting tot exorbitante huurprijzen, voor deze groep vandien. Niet gek daarom ook dat UM een oproep doet aan internationale studenten: "Heb je nog geen woning gevonden, blijf dan thuis"¹.

De raad heeft middels verschillende raadsinformatiebrieven tussentijds een update gekregen over de stand van zaken betreffende studentenhuysvesting. In een van de meest recente brieven schrijft u dat "de tijd bijzonder krap is om de 600 eenheden (Campus Randwyck) voor 1 september (dit jaar) in de verhuur te krijgen. De kans is daarom aanwezig dat een deel hiervan na 1 september zal worden opgeleverd"². D66 Maastricht maakt zich zorgen over onze studentenhuysvesting. Immers willen wij geen herhaling van de schrijnende situaties van vorig jaar zien. Daarom stellen wij uw college de volgende vragen:

1. Zijn wij dit jaar goed voorbereid? Welke acties heeft uw college ondernomen in het afgelopen jaar om een match tussen vraag (inschrijvingen) en aanbod (kamers) te creëren?
- 2.

¹ <https://www.1limburg.nl/nieuws/1814010/1limburg-centraal-groot-tekort-onderdak-buitenlandse-student>

² https://maastricht.parlaeus.nl/user/bestuursdocument/action=showdoc/gd=27233/RIB_-_Update_studentenhuysvesting.pdf

3. Kunt u uitsluiten dat een dergelijke kamercrisis zich dit jaar opnieuw zal voordoen? Zo nee, waarom niet?
4. Welke formele rol hebben UM, Hogeschool Zuyd en gemeente in het beschikbaar stellen van voldoende studentenkamers?
5. Welke gesprekken heeft u sinds de kamercrisis van vorig jaar met kennisinstellingen gevoerd over studentenhuisvesting?
6. Welke rol ziet uw college hierin weggelegd voor de grootste kennisinstellingen van Maastricht? Op welke manier gaat u hierover, of bent u van plan hierover, met deze partners het gesprek aan (te gaan)?

In de eerste maanden van het academisch jaar switchen studenten van studie en vallen zij helaas ook zonder te switchen uit. Wij zijn ons ervan bewust dat kennisinstellingen meer inschrijvingen toestaan dan het bestaande kameraanbod in Maastricht. Dat heeft te maken met de aan deze inschrijvingen verbonden variabele geldstromen vanuit het Rijk naar deze instellingen. D66 Maastricht vindt dat een pervers systeem, echter betreft het geen gemeenteaangelegenheid om hieraan iets te veranderen.

7. Welke acute, tijdelijke huisvesting opties zijn, in het geval van een kamercrisis, direct beschikbaar en kunnen door u worden ingezet?
8. Wat vindt uw college van het feit (zoals vorig jaar aan de orde) dat acute, tijdelijke huisvestingsoplossingen voor studenten ingezet dienen te worden?

Universiteit Maastricht kwalificeert de kamercrisis van vorig jaar als “even een piekbelasting, die vrij snel was opgelost”³. Tijdens deze “piekbelasting” werden kwetsbare (internationale) jongeren geforceerd om te verblijven in raamloze kamers in België, onderpanden te betalen van boven de tweeduizend euro en dagelijks meer dan 5 uur op en neer te reizen binnen Nederland⁴.

9. Deelt uw college de kwalificatie van UM? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
10. Wie is er volgens het college eindverantwoordelijk voor de mogelijkheid dat de kamerzoekende (internationale) student *met een kamer in of rondom onze stad* aan een opleiding in Maastricht kan beginnen?

In het najaar verwacht de raad een evaluatie van het huidige splitsings- en omzettingsbeleid. Op dit moment is de 40-40-40 regeling nog van kracht. Daarbovenop heeft uw college een recentelijke uitspraak van de Raad van State aangegrepen om de aanvraag voor vergunning van omzetting van een voormalig

³ https://www.limburger.nl/cnt/dmf20220725_96968900

⁴ https://www.limburger.nl/cnt/dmf20210916_94407052



café naar studentenwoningen te weigeren⁵. Conform de 40-40-40 regeling worden vergunningen toegekend op volgorde van ontvangst van de aanvragen.

11. Prevaleert de uitspraak van de Raad van State ten opzichte van de *first come, first serve* criteria van de 40-40-40 regeling? Zo ja, waaraan toetst u op dit moment primair een vergunningsaanvraag voor splitsing of omzetting? Zo nee, kunt u ons nader informeren over deze specifieke casus en de weigeringsgronden?

12. Op welke wijze kijkt uw college naar het weigeren van de vergunning voor deze studentenkamers in het licht van de kamercrisis van vorig jaar? Indien uw antwoord op vraag 2 nee is, bent u het met D66 Maastricht eens dat uw college proactiever de afweging van de raad betreffende ons huidig splitsings- en omzettingsbeleid ter discussie had moeten stellen in het licht van de kamercrisis van vorig jaar? Zo nee, waarom niet?

Wij kijken uit naar de beantwoording van bovenstaande vragen binnen de daarvoor gestelde termijn.

Met vriendelijke groet,

Thomas Gardien
Raadslid D66 Maastricht

⁵ https://www.limburger.nl/cnt/dmf20220725_96103053